



Grille d'analyse des critères de sélection et de l'éligibilité des dossiers FSE+ / FTJ

Intitulé de l'appel à projets :	Nouvelle-Aquitaine_CD23_2026_P1_OSH_IAE_Soutien à l'accompagnement des salariés en insertion dans les ACI
Région administrative :	Nouvelle Aquitaine
Service gestionnaire :	Conseil Départemental de la Creuse -
Prénom et nom de l'instructeur :	Florence JEANTON
Date de finalisation de la grille :	28/05/2026

Légende	Non	La demande de subvention ne respecte pas ce critère
	Insuffisant	La manière dont la demande de subvention prévoit de respecter ce critère est insuffisante
	Partiel	La demande de subvention prévoit de respecter ce critère partiellement
	Optimal	La demande de subvention prévoit de respecter ce critère de manière optimale

		N° MDFSE 202602160	N° MDFSE 202602053	N° MDFSE	N° MDFSE
		Raison sociale	Raison sociale	Raison sociale	Raison sociale
Enveloppe FSE+/FTJ prévue pour l'AAP : 200 000 Montant programmé sur cet AAP à l'issue de l'ensemble des comités : 183.248,85 €		ACIs CAC 23 2026	Soutien à l'encadrement et à l'accompagnement des salariés en insertion dans les ACI de la Creuse : ACI Les Jardins de Saintary	SOUTIEN A L'ENCADREMENT DES SALARIES EN INSERTION POUR LES CHANTIERS PPE BDM ET TUS	Favoriser l'inclusion des salarié.e.s en insertion du Réseau creusois des SIAE
A. Eligibilité de l'opération					
Eligibilité des actions de l'opération à l'Appel à projets		OUI	OUI	OUI	OUI
Respect des règles d'éligibilité communes et spécifiques		OUI	OUI	OUI	OUI
B. Respect des principes horizontaux					
Prise en compte de l'égalité femmes-hommes		OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
Prise en compte de la lutte contre les discriminations		OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
Prise en compte de l'accessibilité des personnes handicapées		OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
C. Critères de priorisation					
c.1. Critères nationaux	Capacité à respecter les conditions de suivi et d'exécution des opérations telles que prescrites par les textes européens et nationaux applicables, en particulier les obligations liées au bénéfice d'une aide du FSE+ ou du FTJ	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
	Le volume de l'aide et la dimension de l'opération sont subordonnés à une analyse en termes de coûts/avantages du financement par le FSE+ ou le FTJ au regard des contraintes de gestion et de suivi de l'opération (par ex : coût moyen par participant)	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
	Logique de projet (stratégie, objectifs, moyens, résultats)	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
	Qualité du partenariat réuni autour du projet	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
	Effet levier du projet, y compris sur l'amélioration de la situation des participants	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
	Nombre de participants, leur ciblage et leur cohérence avec les objectifs du programme et du cadre de performance	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
Critères nationaux applicables à la priorité 5	Capacité des projets à répondre à un objectif d'intégration sociale des personnes en situation de vulnérabilité économique ou sociale en leur donnant un accès digne à une alimentation saine, équilibrée et de qualité et à des biens de première nécessité				
	Qualité de l'accompagnement social proposé				
	Présence et qualité de liens avec les producteurs locaux pour la fourniture de produits abordables				
	Prise en compte de l'impact environnemental des opérations avec un objectif de réduction de cet impact				
	Capacité des projets à limiter au minimum les déchets d'emballage				
c.2. Critères locaux (Indiqués dans l'AAP)	Association/emploi de personnes issues des groupes défavorisés pour la fourniture de l'aide				
	L'effet levier pour l'emploi ;	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL
	La cohérence avec d'autres programmes ou dispositifs mis en œuvre sur le territoire (ex : le Programme Départemental d'Insertion) ;	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL	OPTIMAL

Nombre de non respect :	0	0	0	0
Nombre de respect insuffisant :	0	0	0	0
Nombre de respect partiel :	0	0	0	0
Nombre de respect optimal :	8	8	8	8

En cas de pondération, veuillez insérer votre système de calcul en lieu et place du tableau ci-dessus

Conclusion de l'instruction (favorable / défavorable)	favorable	favorable	favorable	favorable
Justification	Le porteur répond de façon optimale à l'ensemble des critères.	Le porteur répond de façon optimale à l'ensemble des critères.	Le porteur répond de façon optimale à l'ensemble des critères.	Le porteur répond de façon optimale à l'ensemble des critères.
Avis du comité (favorable / défavorable / ajourné)				